

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 21.02.2023, klo 16:00 - 18:50  
Paikka Ryhmähuone 1/ sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 19 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 20 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 21 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 22 **Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirtojen tarkistaminen**
- § 23 **Päätös Kurun Kivi Oy:n yhteisluvan muutoshakemuksesta, Pohjankapeen kylä**
- § 24 **Päätös CeLLife Technologies Oy koetoimintaa koskevasta ilmoituksesta**
- § 25 **Päätös Kesko Oyj:n ympäristölupahakemuksesta, Huppionmäenkatu 11**
- § 26 **Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen**
- § 27 **Ilmoitus hulevesistä aiheutuvasta haitasta**
- § 28 **Rakennuslupahakemus, Aspinniemenkatu 1 (LP-837-2022-04731) 837-109-967-7**
- § 29 **Rakennuslupahakemus, Uimalankatu 1 (LP-837-2022-04863) 837-129-876-12**
- § 30 **Rakennuslupahakemus, Aspinniemenkatu 3 (LP-837-2022-05035) 837-109-967-6**
- § 31 **Rakennuslupahakemus, Kanjoninkatu 6 (LP-837-2022-05200) 837-65-7211-7**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Saapuvilla olleet jäsenet**

Höyssä Matti, puheenjohtaja  
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Huhtala Anne  
Hupanen Pentti  
Lehti Milla  
Majuri Katriina  
Salonen Antti  
Vaara Jenny

**Muut saapuvilla olleet**

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri  
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija  
Nurminen Mikko, johtaja  
Skippari Kati, ympäristöpäällikkö

**Allekirjoitukset**

Matti Höyssä  
Puheenjohtaja

Hanna Sandström  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Hellsten

Milla Lehti

**Pöytäkirjan nähtävänäolo**

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 24.2.2023 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
24.02.2023

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 19**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 20**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Hellsten ja Milla Lehti (varalle Antti Salonen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 23.2.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 21**

### **Ajankohtaiskatsaus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari Ympäristöpäällikkö, Juha Henttonen  
Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 22

### **Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirtojen tarkistaminen**

TRE:2177/00.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Mika Näykki

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristöpäällikkö Kati Skippari puh.050 5215198, lakimies Mika Näykki  
puh. 040 515 5823, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ympäristö- ja rakennusjaostolle kuuluvaa toimivaltaa siirretään jaoston alaisille viranhaltijoille liitteenä olevan ehdotuksen (Liite 1) mukaisesti 24.2.2023 alkaen.

Tämä päätös kumoaa ympäristö- ja rakennusjaoston päätöksen 1.11.2022 § 108.

Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirrot viranhaltijoille 24.2.2023 alkaen ilmenevät liitteestä 2.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupungin hallintosäännön 18 §:n mukaan ympäristö- ja rakennusjaosto voi päättää toimivaltaansa kuuluvan asian siirtämisestä ratkaistavaksi viranomaiselle, joka tämän päätöksenteon osalta toimii jaoston alaisuudessa. Ympäristö- ja rakennusjaosto on tehnyt asiassa päätöksen viimeksi 1.11.2022 § 108. Nyt esitettävät muutokset koskevat pääosin ympäristönsuojelun viranhaltijoille siirrettävää toimivaltaa.

Hallintosäännön 22 §:ään tuli voimaan 1.1.2023 alkaen voimaan muutos, jonka mukaan yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto määrää öljyvahinkojen jälkitorjuntaa johtavan viranomaisen.

Pelastuslain 111 a) §:n 2 momentin mukaan kunta vastaa tarvittaessa öljyvahingon jälkitorjunnasta alueellaan. Öljyvahinkojen jälkitorjuntaa johtavaksi kunnan viranomaiseksi tulee määrätä ympäristönsuojelun öljyvahinkojen jälkitorjuntatoimista vastaava viranhaltija, virka-ajan ulkopuolella virka-ajan ulkopuolella kaupunkiympäristön rakennuttamisen ja ylläpidon rakennuttamisjohtaja. Näitä koskevat muutokset on lisätty liitteeseen (liite 1). Muut esitettävät muutokset koskevat toiminnan sujuvoittamista ja päätöskäsittelyn nopeuttamista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristönsuojelussa. Esitettävät muutokset ovat liitteessä 1 merkitty punaisella fontilla. Liitteestä 2 ilmenevät voimassa olevat toimivallan siirrot näiden nyt esitettävien muutosten jälkeen.

**Tiedoksi**

kopali, Kati Skippari, Juha Henttonen, Milko Tietäväinen, Hanna Telämäki, Mika Näykki

## Liitteet

1 Liite 2 Yrja 21 2 2023 Ympäristö- ja rakennusjaosto Toimivallan siirtojen tarkistaminen .pdf

2 Liite 1 Yrja 21 2 2023 Ympäristö- ja rakennusjaosto Toimivallan siirtojen tarkistaminen .pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 23

### **Päätös Kurun Kivi Oy:n yhteisluvan muutoshakemuksesta, Pohjankapeen kylä**

TRE:2239/11.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kati Skippari

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen, puh. 040 800 7352, etunimi.LH.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään Kurun Kivi Oy:lle muutos yhteislupaun syventää kalliolouhinnan alinta sallittua ottamistasoa tarvekivilouhimolla kiinteistöllä 837-713-1-286 (Kankaansyrjä I) ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla.

Muutetaan yhteisluvan lupamääräystä 1 alimman sallitun ottotason osalta siten, että kalliota voidaan alimmillaan louhia lupahakemuksen ottamissuunnitelman mukaisesti ottamistasoon +80 (N2000). Kiviainesten ottamisessa tulee muilta osin edetä ottamissuunnitelman mukaisesti ja noudattaa ottamissuunnitelmassa esitettyjä aluerajoja.

Muilta osin ei muuteta yhteisluvan lupamääräyksiä. Muilta osin on edelleen voimassa, mitä Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaoston myöntämässä yhteislupapäätöksessä 20.10.2020 (dnro TRE:3016/11.01.02/2020) on määrätty.

Luvanmuutos myönnetään 23.10.2025 asti.

Lisäksi toiminnalle myönnetään aloittamislupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Perustelut**

Kurun Kivi Oy hakee voimassa olevaan kalliokiven louhinnan ja murskauksen yhteislupaun muutosta alimpaan sallittuun ottotasoon sekä siltä osin muutosta maa-ainesten ottamissuunnitelmaan. Hakemus koskee tarvekivilouhimoa kiinteistöllä 837-713-1-286 Kankaansyrjä 1 (käyntiosoite Kapeentie 1245, Terälahti).

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on myöntänyt toiminnalle yhteisluvan (maa-aines- ja



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristöluvan) 20.10.2020. Yhteislupa on voimassa 23.10.2025 asti. Lupahakemus koskee kyseisen luvan ja ottamissuunnitelman muuttamista. Kurun Kivi Oy hakee louhimon sallitun ottosyvyyden muutosta ottoalueen eteläosaan nykyisestä + 90 (N2000) siten, että alin sallittu ottamistaso on jatkossa +80. Pohjatasoa haetaan samalle tasolle kuin viereisellä Hevosmäen louhimolla, joka kuuluu samaan toimintakokonaisuuteen. Muilta osin voimassa olevaan lupapäätökseen ei haeta muutosta.

Lupamuutosta haetaan nykyisen yhteisluvan mukaisesti 23.10.2025 asti.

Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Tiedoksi**

Hakija Kurun Kivi Oy (kurunkivi@kurunkivi.fi), Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Tampereen kaupungin maankäytön suunnittelu / yleiskaavoitus (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (terveydensuojelu@tampere.fi), Tampereen kaupungin ilmoitustaulu (kirjaamo@tampere.fi), Palvelupiste Frenckell (tampereenpalvelupiste@tampere.fi), Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu (ymparistonsuojelu@tampere.fi), Tiina Nieminen (tiina.LH.nieminen@tampere.fi)

### Liitteet

- 1 Liite Päätös Kurun Kivi Oy karttaliite
- 2 Liite Päätös Kurun Kivi Oy ottamissuunnitelma
- 3 Liite Päätös Kurun Kivi Oy yhteisluvan muutos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 24**

### **Päätös CeLLife Technologies Oy koetoimintaa koskevasta ilmoituksesta**

TRE:8625/11.01.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kati Skippari

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Sari Sassi, puh. 050 328 5969, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Päätetään, että CeLLife Technologies Oy voi toteuttaa ilmoituksen mukaisen koeluonteisen toiminnan, joka koskee litiumioniakuista purettujen akkukennojen uudelleen käyttöön valmistelua. Toimintaa on harjoitettava ilmoituksessa ja annetussa vastineessa esitetyn mukaisesti, ellei liitteenä olevan päätöksen määräyksistä muuta johdu.

Määrätään ympäristönsuojelulain 200 § nojalla, että liitteenä olevaa päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Ratkaistaan, että koetoiminnan aikana koetoimintailmoituksen mukaisesti CeLLife Technologies Oy:n testaamat ja uudelleen käyttöön valmistelemaat litiumioniakkujen kennot ovat jätelain 5 b §:n mukaisesti käyneet läpi hyödyntämistoimen, eivätkä ole enää jätettä.

#### **Perustelut**

CeLLife Technologies Oy on tehnyt ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:n mukaisen ilmoituksen ympäristönsuojeluviranomaiselle koeluonteisesta toiminnasta, joka koskee litiumioniakuista purettujen akkukennojen uudelleen käyttöön valmistelua. Samalla CeLLife Technologies Oy hakee jätelain (646/2011) 5 b §:n mukaista päätöksentekoa siitä, että yhtiön tarkastamat, korjaamat ja myytäväksi luokittelemat akkukennot lakkaavat olemasta jätettä.

Ympäristönsuojelulain 31 § mukaan koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi, ei tarvita ympäristölupaa. Koeluonteisesta toiminnasta on tehtävä viranomaiselle ympäristönsuojelulain 119 § mukainen ilmoitus.

Koeluonteista toimintaa koskevan ilmoituksen käsittelee se viranomaisena, jonka toimivaltaan kuuluisi kyseistä toimintaa koskevan ympäristöluvan käsitteleminen. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 12 f mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristölupahakemuksen, joka koskee jätteen ammattimaista tai laitospaikkaista käsittelyä, kun käsiteltävän jätteen määrä on alle 20 000 tonnia vuodessa.

Ilmoituksen mukaisesta koetoiminnasta ei aiheudu ilmoituksen ja liitteenä olevassa päätöksessä määrätyn mukaisesti toteutettuna terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai muuta haitallista seurausta.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomaisena voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettua määräästä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Koeluonteisen toiminnan saa aloittaa 30 vuorokauden kuluttua ilmoituksen jättämisestä. Sen varmistamiseksi, että koeluonteinen toiminta tehdään tässä päätöksessä määrättyssä laajuudessa ja muodossa, on tarpeen määrätä päätöstä noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhakutuomioistuimen voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon (YSL 201 §).

Ympäristöministeriön 30.8.2019 julkaiseman muistion "Jätteen luokittelun päättymistä koskeva tapauskohtainen päätöksenteko" mukaan jätteen luokittelun päättymisen voidaan ratkaista tapauskohtaisella menettelyllä, ellei tiettyä jätettä koskevaa unionin tai kansallisen tasoista säädöstä ole annettu. Tapauskohtaisessa harkinnassa voidaan muistion mukaan käyttää apuna jätelain 5 §:n 4 momentissa säädettyjä arviointiperusteita.

CeLife Technologies Oy:n hakemuksen mukaisen hyödyntämistoimen läpi käyneelle litiumioniakkujen kennoille ei ole annettu yhteisiä jätteen luokittelun päättymisen kriteerejä Euroopan unionissa eikä kansallisesti. Hakemuksessa on riittävän luotettavasti osoitettu, että hakemuksen mukainen litiumioniakun kenno hyödyntämistoimen läpikäytyään täyttää kaikilta osin jätelain 5 §:n 4 momentissa säädetty arviointiperusteet jätteen luokittelun päättymiselle.

### Tiedoksi

CeLife Technologies Oy, Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristövastuualue (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Kansallinen tuottajavastuuvälittäjäviranomaisena (tuottajavastuu@ely-keskus.fi), Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes (kirjaamo@tukes.fi), Pirkanmaan pelastuslaitos (pirkanmaanpelastuslaitos@pirha.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

1 Liite Koetoimintapäätös CeLLife Technologies Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 25

### **Päätös Kesko Oyj:n ympäristölupahakemuksesta, Huppionmäenkatu 11**

TRE:8269/11.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kati Skippari

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Mirikka Anttalainen, puh. 050 521 5186, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandstrom, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään Kesko Oyj:lle hakemuksen mukaisesti ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen ympäristölupa kalliokiven murskaamiseen Tampereen Hervannan kaupunginosan kiinteistölle 837-75-6232-6. Lupa myönnetään 31.12.2024 asti. Mikäli päätöksestä valitetaan, on lupa kuitenkin voimassa 22 kuukautta siitä päivästä lukien, kun lupapäätös on saanut lainvoiman.

Lisäksi toiminnalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloittamislupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupamääräykset on esitetty liitteenä olevassa lupapäätöksessä. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

#### **Perustelut**

Kesko Oyj hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen murskaamiseen Tampereen Hervannan kaupunginosassa osoitteessa Huppionmäenkatu 11 sijaitsevalle kiinteistölle 837-75-6232-6. Murskattava kiviaines on peräisin samaa kiinteistöä koskevan lainvoimaisen rakennusluvan mukaisesta louhinnasta (rakennuslupa LP-837-2022-00190, melupäätös 2022-528-IPM).

Rakennusluvan mukainen louhintamäärä on arviolta noin 70 000 m<sup>3</sup> ktr eli noin 189 000 tonnia. Louhittava kiviaines murskataan suurelta osin saman tontin pohjarakenteissa hyödynnettäväksi. Mahdollinen ylimääräinen kiviaines hyödynnetään lähialueiden rakennushankkeissa. Murskausta tehdään rakennustöiden aikana yhteensä noin 80 päivän ajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Murskaukselle haetaan lupaa vuoden 2024 loppuun asti, kuitenkin vähintään 22 kuukautta lupapäätöksen voimaantulosta. Lisäksi haetaan ympäristönsuojelusuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Tampereen kaupungin asemakaavoitus (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (terveydensuojelu@tampere.fi), Tampereen kaupungin ilmoitustaulu (kirjaamo@tampere.fi), Palvelupiste Frenckell (tampereenpalvelupiste@tampere.fi), muistuttaja, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu (ymparistonsuojelu@tampere.fi), Mirikka Anttalainen (mirikka.anttalainen@tampere.fi)

## Liitteet

- 1 Liite Kesko Oyj Karttaliite.pdf
- 2 Ympäristölupa Kesko Oyj Huppionmäenkatu 11.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 26

### **Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen**

TRE:7223/11.01.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kati Skippari

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Tiina Ryyppö, puh. 040 8062138, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hanna Sandström, puh. 0407501876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi esitetään liitteenä oleva, saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta muokattu ehdotus Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi perusteluineen. Uudistetut ympäristönsuojelumääräykset astuvat voimaan 1.5.2023 ja niillä kumotaan aiemmin kaupunginvaltuustossa 18.2.2019 hyväksytyt ympäristönsuojelumääräykset.

#### **Kokouskäsitely**

Asian esittelijä, ympäristöpäällikkö Kati Skippari teki seuraavan lisäyksen perustelutekstiin: "Määräysten päivitysehdoituksessa esitetään, että käytöstä poistettua maanalaista öljysäiliötä ei enää määrättäisi poistettavaksi maaperästä ja hallinnollisesti raskaasta poikkeamismenettelystä luovuttaisiin. Käytöstä poiston yhteydessä öljysäiliö olisi kuitenkin tyhjennettävä, puhdistettava, tarkastettava ja tarkastuspöytäkirja olisi toimitettava tiedoksi ympäristönsuojeluun ja pelastusviranomaiselle. Mikäli säiliö jätetään maaperään olisi säiliön täyttöputket lisäksi katkaistava ja tulpattava, jotta säiliötä ei vahingossa voi täyttää eikä öljyä pääse maaperään. Vireillä olevat poikkeamishakemukset jäisivät määräysten voimaan tullessa sillensä, mutta hakijoita koskisi edellä mainitut velvoitteet. Hakijoille tiedotettaisiin kirjeitse käsittelyn päättymisestä ja annettaisiin ohjeet toimia uusien määräysten mukaisesti. "

Puheenjohtaja totesi näin muutetun esityksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Milla Lehti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Perustelut

Ympäristönsuojelulain 202 § nojalla kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi kunnan ympäristönsuojelumääräykset. Määräykset ovat valtuuston hyväksymiä kunnallisia määräyksiä, jotka täydentävät olemassa olevaa lainsäädäntöä. Ympäristönsuojelumääräysten tavoitteena on estää ympäristön pilaantumista ja niiden soveltamisala on määritelty ympäristönsuojelulaissa. Tampereen kaupungin voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 18.2.2019 § 29.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivitysprosessi on käynnistetty syksyllä 2022. Päivitysprosessin tavoitteena on ollut helpottaa joitain hallinnollisia prosesseja niin, että valvonnan painopiste olisi ympäristöhaittojen kannalta vaikuttavissa toimenpiteissä. Lisäksi tavoitteena on ollut saadun palautteen perusteella tarkastella joitain säännöksiä uudestaan niin, että määräykset perustuvat paremmin toiminnasta syntyvien ympäristöhaittojen ehkäisyyn rajoittamatta kuitenkaan tarpeettomasti yritystoimintaa. Merkittävimpiä muutoksia määräyksissä esitetään öljysäiliöiden käytöstä poistamiseen liittyviin määräyksiin sekä melua koskeviin määräyksiin. Muut muutokset ovat merkitykseltään vähäisempiä korjauksia ja selvennyksiä aikaisempiin määräyksiin.

Määräysten päivitysehdotuksessa esitetään, että käytöstä poistettua maanalaista öljysäiliötä ei enää määrättäisi poistettavaksi maaperästä ja hallinnollisesti raskaasta poikkeamismenettelystä luovuttaisiin. Käytöstä poiston yhteydessä öljysäiliö olisi kuitenkin tyhjennettävä, puhdistettava, tarkastettava ja tarkastuspöytäkirja olisi toimitettava tiedoksi ympäristönsuojeluun ja pelastusviranomaiselle. Mikäli säiliö jätetään maaperään olisi säiliön täyttöputket lisäksi katkaistava ja tulpattava, jotta säiliötä ei vahingossa voi täyttää eikä öljyä pääse maaperään. Vireillä olevat poikkeamishakemukset jäisivät määräysten voimaan tullessa sillensä, mutta hakijoita koskisi edellä mainitut velvoitteet. Hakijoille tiedotettaisiin kirjeitse käsittelyn päättymisestä ja annettaisiin ohjeet toimia uusien määräysten mukaisesti.

Alkuperäisen määräyksen vaikuttavuus maaperän ja pohjaveden suojelun näkökulmasta on käytännön kokemuksen perusteella jäänyt vähäiseksi, kun taas valvontatyöhön käytettävä resurssitarve on ollut suurta etenkin öljysäiliön maaperään jättämiseen liittyvien poikkeamishakemusten suuren määrän myötä. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen riskin ehkäisemisen kannalta on tärkeintä, että maaperässä oleva säiliö on puhdas ja tarkastettu eikä sitä voida täyttää vahingossa. Kiinteistön omistaja voi sitten poistaa öljysäiliön maaperästä, kun se on esimerkiksi isojen pihatöiden yhteydessä tarkoituksenmukaista.

Meluilmoitusvelvollisuutta koskevia määräyksiä on täsmennetty ja esitetään muutettavaksi mm. niin, että mineraalisen kiviaineksen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

murskaus (betoni ja tiili) ei tarvitsisi enää meluilmoitusta tietyin ehdoin. Meluilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle rajattaisiin myös liikenneväyliin tai yhdyskuntatekniikkaan liittyvä kunnossapitotyö, jos työn suorittamista on liikenneturvallisuuden, liikenteen sujuvuuden tai muun perustellun syyn vuoksi pidettävä välttämättömänä. Energiakaivon poraustyölle lisättäisiin meluilmoitusvelvollisuus, vain pitkäaikainen tai häiritsevinä ajankohtina suoritettava kaivon poraaminen katsottaisiin meluilmoitusvelvollisuuden piiriin kuuluvaksi. Määräyksissä täsmennettäisiin neuvottelu- ja tiedotusvelvollisuutta myös yöaikaisista välttämättömistä töistä.

Yöaikaiseen (klo 22- 7) ulkona tapahtuvan äänentoiston täyskielto poistettaisiin ja sen sijaan määrättäisiin, että yöaikaan ulkotiloissa sijaitsevat tai ulossuunnatut äänentoistolaitteet olisi suunnattava ja säädettävä siten, ettei ääni aiheuta häiritsevää melua tarjoilu-, tapahtuma- tai vastaavan toiminta-alueen ulkopuolella. Toiminnanharjoittajalle asetettaisiin lisäksi velvoite ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksesta selvittää äänentoistosta aiheutuva melutaso. Häiritsevyyttä ja sen arvioimista on tarkennettaisiin määräysten perusteluissa mm. desibeliarvolla.

Ympäristönsuojelumääräysten tavoite on lähtökohtaisesti haittojen ehkäisy. Viranomaisen tiedossa on, että äänentoistoa on käytetty joillain terasseilla myös yöaikaan. Viranomaisen tietoon ei kuitenkaan ole tullut tapauksia, joissa maltillinen, taustamusiikkitasoinen äänentoisto olisi aiheuttanut merkittäviä haittoja asuinympäristössä. Haittailmoituksia on saatu vain voimakkaasta äänentoiston käytöstä. Siten ei näytä olevan perustetta sille, että yöaikainen äänentoisto tulisi olla jatkossa kokonaan kielletty.

Toiminnanharjoittajan vastuulla on selvittää tarvittaessa äänentoistosta aiheutuva melutaso. Vaikka meluhaitan arviointi on kokonaisuutena yleensä haastavaa, antaisi em. desibelitaso kuitenkin yhden yksiselitteisen kriteerin sallitulle äänentoiston voimakkuudelle. Desibelitasoa ei kuitenkaan ole esitetty määräyksessä raja-arvona, koska raja-arvon ehdoton soveltaminen voisi vähentää mahdollisuutta käyttää haittaan perustuvaa arviointia erilaisissa toimintaympäristöissä.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnosta on valmisteltu syksyn 2022 aikana ja luonnos ympäristönsuojelumääräyksistä perusteluineen on ollut nähtävillä 9.11. -9.12.2022. Esityslistan liitteenä olevassa vastineluettelossa on luonnoksesta saadut 5 lausuntoa ja 7 mielipidettä sekä ympäristönsuojeluyksikön niistä antamat vastineet. Ympäristönsuojelumääräyslunnosta ja sen perusteluja on muokattu ja tarkennettu vastineluettelon perusteella.

### **Lausunnot**

Kooste lausunnoista ja mielipiteistä sekä ympäristönsuojeluyksikön vastaukset niihin on vastineluettelossa esityslistan liitteenä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

lausunnonantajat, mielipiteen ilmaisijat

Liitteet

- 1 Ehdotus Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi.pdf
- 2 Pohjavesialueet kartta\_kantakaupunki.pdf
- 3 Pohjavesialueet kartta\_Teisko.pdf

Oheismateriaali

- 1 Vastineluettelo YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYKSET.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 27

### **Ilmoitus hulevesistä aiheutuvasta haitasta**

TRE:5675/11.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Patricia Nikko

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Juha Lehtilä, puh. 040 062 4602, erikoissuunnittelija  
Kimmo Mäkinen, puh. 050 382 6451 ja lakimies Patricia Nikko, puh.  
040 023 9710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaista määräystä ei anneta.

Asia ei anna aiheutta muihin kuin perusteluissa mainittuihin  
toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

##### **Ilmoitus**

Osoitteessa \*\*\*\*\* sijaitsevan tontin (jäljempänä tontti 1a) omistaja on ilmoituksessaan 16.8.2022 pyytänyt rakennusvalvontaviranomaista puuttumaan osoitteessa \*\*\*\*\* (jäljempänä tontti 1b) sijaitsevan tontin luvattomaan korottamiseen alkuperäisestä sekä hulevesien ohjaamiseen tontille 1a. Ilmoituksen mukaan tontin 1b omistaja on kaivanut kellarista maa-ainesta tontilleen. Muun muassa maankorotuksen takia sulamisvedet ohjautuvat tontille 1a. Edelleen ilmoituksen mukaan osoitteessa \*\*\*\*\* sijaitsevan tontin (jäljempänä tontti 20) ja tontin 1b ja 1a välissä on oja, joka on täysin hoitamaton, umpeenkasvanut ja tukossa tontin 20 ja tontin 1b kohdalta. Oja on hoidetulta tontin 1a osuudelta matala suhteessa tontin 1a korkoon ja näin ollen tontin 20 sulamisvesien ja tontin 1b hulevesien aiheuttama rasite on liian suuri. Vesi tulvii ojasta ja suoraan tontilta 1b tontille 1a.

Ilmoituksessa on vaadittu, että Tampereen kaupungin tulee velvoittaa tontin 1b omistaja kuljettamaan kellarikerroksesta kaivettu maa-aines pois tontilta, sekä huolehtimaan omalta osaltaan tontin 1b ja tontin 20 välisestä ojasta, jotta vesikuormitus vähenee tontilla 1a. Lisäksi ilmoituksessa on vaadittu, että tontin 20 omistajaa ohjeistetaan lumien kolaamisessa niin, ettei sulamisvedet aiheuta tulvimista tontille 1a.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Edelleen ilmoituksen mukaan tontin 1b omistaja on kaivanut kaupungin hulevesiojaa ja muokannut \*\*\*\*\* vedenkulkua asentamalla ajoliittymän rumpuputken asentoon, jossa vesi ei pääse etenemään pidemmälle \*\*\*\*\*. Tampereen kaupungin on vaadittava tontin 1b omistajalta ojarummun ja ojan korjaamista. Myös kattovesien ohjaamista kaupungin hulevesiojaan tulee tarkistaa.

Ilmoitukseen on liitetty kuvia tontin 1a piha-alueen ja ympäröivien katuojien hulevesistä.

### Kuuleminen

Kaupunki on varannut tontin 1b ja tontin 20 omistajille tilaisuuden lausua ilmoituksen johdosta.

#### Tontin 20 lausunto

Tontin 20 omistajan 3.9.2022 antaman lausunnon mukaan tontilla ei ole tehty maantäyttöjä, salaojituksia, ojien kaivuita eikä istutuksia. Omistaja on ilmoittanut ohjeistavansa tontin 20 asukkaat kolaamaan lumet mahdollisimman kauas naapurien ojista.

#### Tontin 1b lausunto

Tontin 1b omistaja on antanut asiassa lausunnon 25.9.2022 ja 26.9.2022. Tontin 1b omistaja on kiistänyt väitteet hulevesien luonnollisen kulun muuttamisesta, kaupungin hulevesiojan luvattomasta virtauksen muuttamisesta ja kattovesien ohjaamisesta katuojaan.

Lausunnossa kerrotaan tontilla 1b uusitun talolta kaupungin viemäriin menevä liittymä kesällä 2021. Tampereen Vedeltä saatiin konsultaatio työn vaatimukseen. Maankaivuun jälkeen maa-aines palautettiin alkuperäiseen muotoonsa. Rumpuputkea ei asennettu eikä siirretty.

Lausunnon mukaan tontin rajalle on kattovettä varten asennettu maan alle säiliö, josta vesi imeytetään maaperään. Säiliöstä on ylipaisumista varten johdettu varoputki ojaan.

Tontilla 1b sijaitsevan maa-aineksen osalta todetaan, että tontilla suoritetaan putkiremonttia ja tästä aiheutuvaa betoni/maa-ainesta on tilapäisesti varastoitu tontille, ja se poistetaan tontilta vuoden 2022 loppuun mennessä.

Lausunnossa katsotaan, että tontti 1a ei imeytä/viivytä sadevettä omalla tontillaan ja aiheuttaa itse suurimmat vesiongelmät mainitsemiinsa ojiin. Vesiongelmät ja tontille 1a valuva vesi korostuu tontin 1a puutteellisesta lumenluontisuunnitelmasta ja luvattomasta lumen varastoinnista katuojiin. Tontti 1a ei ole esittänyt mitään todistetta hulevesien valumisesta tontilta 1b tontille 1a.

Tontin 1b omistaja on lausunnossaan vaatinut tontin 1a velvoittamista hakemaan jälkikäteen rakennuslupaa tehdyille pihan muokkauksille, poistamaan lumet ohjeituksen mukaisesti, poistamaan luvattomat aitaelementit tonttien rajalta rakennusjärjestyksen mukaisesti, siirtämään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rajalle istutettua orapihlaja-aitaa siten, että aita on leikattavissa tulematta tontin 1b alueelle sekä ohjaamaan tontin 1a pihavalaistus siten, ettei se paista tontin 1b:n asuintiloihin.

Lausuntoon on liitetty valokuvia tontin 1a aidoista, istutuksista ja valaistuksesta sekä videotallenne tontin 1a lumen varastoinnista (katsottavissa ympäristö- ja rakennusjaoston kokoustyötilassa).

#### Tontin 1 a vastaselitys

Tontin 1a omistajat ovat antaneet 10.11.2022 lausuman asiassa saatujen lausuntojen ja selvitysten johdosta. Lisäksi tontin 1a omistajat ovat 15.12.2022 toimittaneet kaupungille kirjelmän ja esittäneet 20.1.2023 kiirehtimispynnön asiassa.

Lausumassa on kiistetty tontin 1b vaatimukset ja väitteet perusteettomina. Ympäristö- ja rakennusjaosto on päätöksessään 8.2.2022 § 10 todennut, ettei ole näyttöä siitä, että tontin 1b vettyminen johtuisi tontin 1a piharemontista. Hulevesiremontti on tehty asianmukaisesti.

Tontin 1a lumet eivät aiheuta kosteusrasitusta tielle tai naapuritonteille. Lumet varastoidaan omalla tontilla. Tontti 1a on välillä kolannut lunta \*\*\*\*\* ojaan omalle kohdalleen, mutta myös omaehtoisesti poiskuljettanut lunta \*\*\*\*\* ojasta pitkin talvea. \*\*\*\*\* vastainen tontin 1a raja on ojan pohjalla, noin 1 metri orapihlaja-aidasta \*\*\*\*\* päin. Tontin 1b omistaja on kasannut lunta pihamaalleen jätemaan päälle, mikä on aiheuttanut sulamisvesien valumista alaspäin tontille 1a.

Tontilla ei ole luvattomia aitaelementtejä. Lähellä rajaa on kukkaruukkuja, jotka eivät ole kiinteitä elementtejä. Orapihlajan taimet on suojattu jäniksiltä verkkoaidalla. Orapihlaja-aita on istutettu siten, että sitä voidaan huoltaa omalta puolelta. Pihavalaistuksen todetaan olevan alkuperäinen v. 1983 ja tavanomainen.

Lausumassa on pyydetty edelleen viranomaisista määräämään tontti 1b huolehtimaan asianmukaisesti hulevesistään, poistamaan hulevesistä aiheutuvat haitat ja siistimään pihamaa tiettyyn määräaikaan mennessä.

Lausumaan on liitetty valokuvia tontin 1b piha-alueelta (jätemaa /rakennusjäte sekä lumen varastointi) sekä tontin 1a lumen varastoinnista, rajapyykistä ja aidoista.

15.12.2022 toimitetussa kirjelmässä tontin 1a omistajat ovat huomauttaneet tontin 20 edelleen kasaavan lunta tontin 1a ja tontin 20 väliseen ojaan.

20.1.2023 toimittamassaan kiirehtimispynnön liitteenä olevassa selvityksessä tontin 1a omistajat ovat muun ohella vaatineet kaupunkia lopettamaan lumen kasaamisen \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* kulmaan, sekä auraamisen \*\*\*\*\* pitkin niin, ettei se rasita tonttia 1a, tontin 1b omistajan velvoittamista korjaamaan pihamaan kallistusta ja tontin 20

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

omistajan kieltämistä kattovesien ohjaamiseen ja lumen kasaamiseen ojaan.

#### Tarkastuskäynnit

Rakennusvalvonta on tehnyt tontilla 1b tarkastuskäynnin 1.9.2022, 1.12.2022, 4.1.2023 ja 3.2.2023.

#### Johtopäätökset

##### Tontilla 1b oleva maa-aines ja rakennusjäte

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuus- ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 48 §:n (Tontilla tapahtuva säilyttäminen ja varastointi) mukaan tonttia tai sen ympäristöä ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan, ympäristöä rumentavaan tai paloturvallisuutta vaarantavaan ajoneuvojen, koneiden, laitteiden, polttopuiden tai muiden vastaavien aineiden ja esineiden säilytykseen tai varastointiin.

Kaupungille toimitetusta kuvamateriaalista ilmenee, että tontin 1b pihamaalle on ollut varastoituna maa-ainesta ja rakennusjätettä. Asia on todettu myös rakennusvalvonnan 1.9.2022 tarkastuskäynnillä.

Tontin 1b antaman selvityksen mukaan pihamaalla on kellarista poistettu maa-aines ja lattia, ja ne tullaan poistamaan tontilta vuoden 2022 loppuun mennessä. Maa-aines on aseteltu siten, ettei siitä aiheudu haittaa tontille 1a.

Tontin 1a lausuman mukaan rakennusjätettä säilytetään huolimattomasti ilman suojausta noin 1 metri tonttien 1a ja 1b välisestä rajasta. Säilytettävien maa-ainesten määrä on lisääntynyt rakennusvalvonnan 1.9.2022 suorittaman katselmuksen jälkeen. Jätteesäilytys tontilla rumentaa ympäristöä ja aiheuttaa haittaa naapureille.

Tontin 1b omistajalle on 1.12.2022 lähetetty kehoitus läjitetyn maa-aineksen ja purkutavaran poistamiseksi 31.1.2023 mennessä. 3.2.2023 suoritetussa tarkastuksessa on todettu, että maa-ainekset on poistettu, mutta kehoitusta ei ole noudatettu purkutavaran poistamisen osalta kaikilta osin. Rakennusvalvonta jatkaa asian käsittelyä tältä osin.

#### Hulevedet

MRL:n 103 e §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta. MRL:n 103 k §:n mukaan kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kiinteistön omistajalle tai haltijalle määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennusjärjestyksen 36 §:n (Hulevesien johtaminen ja käsittely) mukaan kiinteistön hulevesiä ei saa johtaa jätevesiviemäriin. Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusjärjestelmä, josta vedet on imeytettävä omalle tontille, jos maaperäolosuhteet sen sallivat eikä vesihuoltolaista muuta johdu. Mikäli hulevedet johdetaan hulevesijärjestelmään tai katu- tai muun yleisen alueen kuivatusjärjestelmänä toimivaan avo-ojaan, on siihen saatava järjestelmän haltijan suostumus. Hulevesien poisjohtaminen on suoritettava siten, ettei siitä aiheudu haittaa naapureille tai kadun käyttäjille. Hulevesiä ei saa johtaa katu- tai muulle yleiselle alueelle. Rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä useampia kiinteistöjä suunnittelemaan ja toteuttamaan yhteisen hulevesijärjestelyn, mikäli se alueen vesiolosuhteiden johdosta on välttämätöntä.

Tonttien hulevesitilannetta on tarkasteltu jo aiemmin rakennusvalvonnan toimesta. Tältä osin viitataan ympäristö- ja rakennusjaoston päätökseen 8.2.2022 § 10. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaista määräystä ei tuolloin annettu. Maaperän katsottiin hyvin todennäköisesti olevan huonosti vettä läpäisevää savimaata molemmilla tonteilla. Samoin molemmilla tonteilla tehtyjen mittavien maanmuokkausten ja muotoilujen todettiin voineen muuttaa hulevesien kulkeutumista tonteilla. Tontin 1b vettymisen ei katsottu johtuneen tontin 1a piharemontista. Toisaalta tontin 1b kesken olevista töistä johtuen ja koska selvityksestä ei yksiselitteisesti ilmennyt, että tontin 1b hulevesiä valuisi tonttien väliselle rajalle aikaisempaa enemmän, ei myöskään tontin 1b omistajaa velvoitettu toimenpiteisiin.

Rakennusvalvonnan valvontakäynnin perusteella esittämä ratkaisuehdotus tilanteen korjaamiseksi oli (tarkastuskertomus 2.7.2021): "Hulevesien imeyttäminen tulee hoitaa omalla puolella tonttia. Rajalle voidaan tehdä yhteinen painanne. Mikäli painanne tehdään rajalle, rakennusvalvonta suosittelee, että painanteesta tehdään kirjallinen sopimus. Mikäli rajalle tulevasta painanteesta ei päästä yhteisymmärrykseen, tulee painanteet tehdä oman tontin puolelle. Rakennusvalvonta suosittelee hankkimaan pätevän suunnittelijan, jolla teettää suunnitelma hulevesien poisjohtamisesta ja tekemään sopimuksen hulevesien poisjohtamisesta suunnitelmien pohjalta."

Rakennusvalvonta suosittelee edelleen yhteisen painanteen / tonttien omien painanteiden toteuttamista aiemmin annetun ratkaisuehdotuksen mukaisesti. Rakennusvalvonnalla ei ole käytettävissä aikaisempia eikä nykyisiä pinnantasaustietoja. Alueen ollessa kauttaaltaan melko tasaista ja perusmaan ollessa huonosti vettä läpäisevää, rakennusvalvonta ei voi osoittaa, mistä ajoittain lammikoituvat hulevedet ovat peräisin eikä sitä, että hulevesiä olisi tarkoituksellisesti johdettu naapureiden tonteille. Ei ole näytetty, että tontin 20 puolella olevaan painanteeseen kertyvä vesi olisi peräisin ainoastaan tonteilta 20 ja 1b. MRL:n 103 k §:n mukaista määräystä ei ole tarpeen antaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ajoittain tulvivat painanteet sijaitsevat tonttirajoilla tontin 20 puolella ja katualueella eli tonttien reuna-alueilla, joissa niistä on mahdollisimman vähän haittaa varsinaisille tonttialueille ja rakennuksille. Joka tapauksessa kaupunki tulee kadun kunnossapidollisin toimin vuoden 2023 aikana perkaamaan katuojat \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* osalta, jolloin tonttirajoilla olevan ojan kuormitus vähenee veden päästessä kulkeutumaan ympäröiviin katuojiin.

Lisäksi viitataan edellä kohdassa "Tontilla 1b oleva maa-aines ja rakennusjäte" todettuun maa-ainesten poistamiseen, minkä johdosta tontin 1b maankorotuksesta johtunut sulamisvesien kulkeutuminen tontille 1a on poistunut.

#### Lumen varastointi

Rakennusjärjestyksen 27 §:n (Lumen poistaminen ja varastointi) mukaan tontilta ei saa varastoida lunta katu- tai muulle yleiselle alueelle. Lumet on tarvittaessa kuljetettava lumen vastaanottopaikkoihin, jotta vältetään sulamisvesien aiheuttamilta ongelmilta ja vaurioilta. Lumen varastointi on suoritettava siten, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa naapureille, ympäristölle tai kadun käyttäjille.

Kaupungille toimitetusta videosta käy ilmi, että tontin 1a ajoneuvoliittymän molemmin puolin katuojaan on varastoitu jonkin verran lunta. Tontin 1a lausuman mukaan lumet on varastoitu omalla tontilla, välillä on kolattu lunta \*\*\*\*\* ojaan, mutta myös omaehtoisesti poiskuljetettu lunta \*\*\*\*\*ojasta pitkin talvea. \*\*\*\*\* vastainen tontin 1a raja on ojan pohjalla, noin 1 metri orapihlaja-aidasta \*\*\*\*\* päin.

Esitetyn selvityksen ja kuvamateriaalin perusteella voidaan todeta, että lunta on varastoitu pääosin omalla tontilla, ja että lunta on myös poiskuljetettu katualueelta. Ottaen huomioon viime talven verraten runsas lumitilanne, tontin 1a lumen varastointia ei voida pitää mitenkään erityisen poikkeavana eikä sen ole katsottava olleen rakennusjärjestyksen vastaista.

Tontin 20 omistajan asiassa antama lausunnon mukaan tontin asukkaita on ohjeistettu kolaamaan lumet mahdollisimman kauas naapureiden ojista. Tontin 1a kiirehtimispyynnön 20.1.2023 liitteenä olevassa selvityksessä on tuotu esiin, että tontti 20 kasaa edelleen lunta nyt kauemmaksi tontista 1a, mutta ylempään kohtaan tontin 1b kohdalle, josta se sulamisvesinä valuu edelleen tontille 1a hoitamattoman rajaojan takia.

Todetaan, että tontin 20 lumen varastointi tapahtuu omalla tontilla, eikä varastoinnista välittömästi aiheudu kulku- tai näköhaittaa tontille 1a. Mahdollinen haitta aiheutuu välillisesti lumien sulamisesta. Sulaessaan se hakeutuu painanteisiin ja lopulta kuormittaa katuojaa. Samoihin painanteisiin kulkeutuu myös tontille 1a sataneiden lumien sulamisvesiä. Olennaista on, riittävätkö painanteet vai voidaanko ne ohjata



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

painanteista eteenpäin. Hulevesien hallintaan on tulossa parannusta katuojien perkaamisen johdosta kohdassa "Hulevedet" kerrotun mukaisesti. Perkaamisen vaikutusta hulevesien hallintaan tulee seurata.

Edellä olevan johdosta todetaan, että myöskään tontin 20 lumen varastointia ei voida pitää mitenkään erityisen poikkeavana eikä asia tässä vaiheessa aiheuta muita toimenpiteitä.

#### Tontin 1b kattovesien johtaminen

Rakennusjärjestyksen 36 §:n mukaan kiinteistön hulevesiä ei saa johtaa jätevesiviemäriin. Mikäli hulevedet johdetaan hulevesijärjestelmään tai katu- tai muun yleisen alueen kuivatusjärjestelmänä toimivaan avo-ojaan, on siihen saatava järjestelmän haltijan suostumus.

Tontti 1b ei ole hakenut tai täydentänyt rajakohtalausuntoa hulevesien johtamiseksi. Tontin 1b omistajalle 1.12.2022 lähetetyssä kehotuksessa on todettu, että hulevesien johtamiseksi kaupungin hallitsemaan katuojaan tulee hakea rajakohtalausunto.

Tontin 1b omistaja on sittemmin ilmoittanut, että kattovettä varten maan alle asennettu säiliö ja ylipaisumista varten ojaan johdettu varoputki on poistettu.

3.2.2023 suoritetussa tarkastuksessa on todettu, että kattovesien imeytyskaivo on poistettu ja että hulevesien pois johtamiseksi on rakennettu vedenpoistojärjestelmä tarkastuskaivoineen. Tarkastuksessa ei voitu todeta minne kyseisen vedenpoistojärjestelmän vedet on ohjattu. Rakennusvalvonta tulee edellyttämään, että hulevesien johtamiseksi katuojaan tulee hankkia rajakohtalausunto tai vaihtoehtoisesti muu selvitys siitä, miten hulevedet tontilla käsitellään.

#### Tontin 1b ajoliittymän rumpuputki sekä \*\*\*\*\* katuojan kaivuu

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4.2 §:n mukaan tontinomistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta. Kulkutien kunnossapitoon kuuluu tonttiliittymän alla olevan avo-ojaan liittyvän rummun pitäminen läpi vuoden toimivana, kuten riittävässä määrässä vapaana lehdistä, roskista, lumesta ja jäädästä. Edelleen lain 10.3 §:n mukaan tontinomistajalle kuuluu muun ohella enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistaminen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitäminen. Sen sijaan ojaan kohdistuviin kaivuu- tms. toimenpiteisiin tontinomistajalla ei ole oikeutta ryhtyä ilman kaupungin lupaa.

Kaupungille toimitetusta kuvamateriaalista on havaittavissa rakentamistoiminta, jota on suoritettu katu-alueen puolella ilman katulupaa. Tällä toiminnalla kadun kuivatukselle ojassa on aiheutettu huleveden viettokaltevuuden muutoksia. Nämä muutokset saattavat aiheuttaa ongelmia kokonaisvaltaisesti katukuivatuksen ja koko alueen suhteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunki on myös suorittanut kohteessa mittauksia katuojan ja liittymärummun koroista. Mittaustulosten ja alueella tehtävän katselmuksen perusteella kaupunki tulee arvioimaan ja suorittamaan kadun teknisen toimivuuden kannalta tarvittavat perkaus- yms. toimenpiteet vuoden 2023 aikana.

#### Tontin 1a piharemontti

Myös tontin 1a piha-alueen muokkauksia on tarkasteltu jo aiemmin viranomaisen toimesta (ympäristö- ja rakennusjaoston päätös 8.2.2022 § 10). Tuolloin on selvitetty tontilla 1a keväällä 2021 tehtyä piharemonttia hyvin kattavasti. Tontilla 1a ei ole katsottu tehdyn rakennusjärjestyksen vastaista pengertämistä, eikä tontin 1b vettymisen ole katsottu johtuvan tontin 1a piharemontista. Päätöksessä ei ole todettu tontin 1a korkeusasemaa muutetun lupaa edellyttävällä tavalla.

#### Aidat ja istutukset

Rakennusjärjestyksen 26 §:n (Aidat ja istutukset) mukaan tonttien väliselle rajalle naapurien yhteisellä sopimuksella rakennettava enintään 1,2 m korkea aita ei edellytä lupaa. Jos sopimukseen aidasta ei päästä, voi tontin omistaja rakentaa enintään 1,2 m korkean rakenteellisen aidan etäisyydelle, joka on vähintään sama kuin aidan korkeus. Rakentamistapaohjeiden mukaan enintään 2,5 m korkea pensasaita voidaan toteuttaa ilman naapurin suostumusta, mikäli aita on kokonaisuudessaan omalla tontilla ja se voidaan hoitaa oman tontin puolelta.

Kaupungille toimitetusta kuvamateriaalista voidaan todeta, että tontin 1a alueella tonttien 1a ja 1b rajan tuntumassa sijaitsee verkkoaita, orapihlaja-aita sekä ruukkuistutuksia.

Verkkoaidan katsotaan olevan väliaikainen taimisuoja eikä rakennusjärjestyksen tarkoittama pysyvä rakenteellinen aita. Myöskään rajan läheisyydessä tontin 1a alueella sijaitsevat ruukkuistutukset eivät ole rakennusjärjestyksen tarkoittamia rakenteellisia aitoja, vaan ne katsotaan valvonnan ulkopuolelle rajautuviksi kalusteiksi.

Orapihlaja-aidan sijainnin tontilla 1a voidaan kuvien perusteella katsoa tällä hetkellä olevan rakentamistapaohjeen mukainen. Aidan hoitaminen on mahdollista omalta puolelta niin kauan kun se pidetään riittävän matalana.

#### Valaistus

Rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan rakennuksen valaistusjärjestely ei saa häiritä alueen asukkaita. Koska häiritsevyys ei ole yksiselitteisesti määriteltävissä, rakennusvalvonta puuttuu vain erittäin räikeisiin tapauksiin, esim. häikäisevät valonheittimet.

Kaupungille toimitetun kuvamateriaalin perusteella voidaan todeta tontin 1a rakennuksen seinään kiinnitettyjen valaisimien olevan tavallisia seinävalaisimia, ja niiden tuottaman valon normaalia siten, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennuksen valaistuksen katsotaan olevan rakennusjärjestyksen mukainen.

#### Lumen auraaminen katualueella ja aurauslumien kasaaminen katuojiin

\*\*\*\*\* lumenaurauksen ja aurauslumien kasaamisen osalta todetaan, että katujen sivuojat eivät ole talvikunnossapidon piirissä, vaan ne toimivat talvikaudella lumitilana, jonne kadun lumia voidaan lähtökohtaisesti aurata. Auraustoiminnassa tulee kuitenkin huomioida liikenneturvallisuuteen vaikuttavat seikat kuten risteysalueiden riittävät näkemät, sekä se, ettei lumen sijoittelusta aiheudu haittaa kadulle tai teknisiä ongelmia kiinteistöille.

Tontin 1a omistajien asiassa antama palaute on saatettu katujen kunnossapidosta vastaavien tietoon. Mikäli tilanne ei korjaannu, tullaan asiaa tarvittaessa käymään tarkemmin läpi.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

#### **Tiedoksi**

Kiinteistön haltijat, Juha Lehtilä, Kimmo Mäkinen, Patricia Nikko

#### Liitteet

- 1 Hulevesien lunnollisen kulun muuttaminen ja ohjaaminen naapurin tontille  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kaupungin hulevesiojan virtauksen muuttaminen  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Lausunto 03.09.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Sähköpostiviesti 26.09.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Sähköpostiviestin 26.9.2022 kuvaliite  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Sähköpostiviestin 26.9.2022 kuvaliite 2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Lausuma 10.11.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Lausuman 10.11.2022 kuvaliite  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Lisäselvitys 15.12.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 10 Kiirehtimispyyntö 20.1.2023 liite  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 11 Kiirehtimispyyntö 20.01.2023  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 12 Selvitys 25.9.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 Tarkastuslausunto 1.9.2022  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

14 Tarkastuslausunto 3.2.2023

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

15 1 LaatuKaivin Ojala Oy-lausunto päivitetty

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 28

### **Rakennuslupahakemus, Aspinniemenkatu 1 (LP-837-2022-04731) 837-109-967-7**

TRE:422/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaija Rask

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh.040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 7876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Asunto Oy Tampereen Näsinkimalteen rakennuslupahakemus  
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

#### **Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja maanalaisen pysäköintihallin osan rakentaminen.

#### **Tiedoksi**

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 29

### **Rakennuslupahakemus, Uimalankatu 1 (LP-837-2022-04863) 837-129-876-12**

TRE:7852/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaija Rask

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 -13.00,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr:n rakennuslupahakemus  
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

#### **Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.2 §

Asuinkerrostalon ja pysäköintihallin laajentaminen.

#### **Tiedoksi**

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 30**

### **Rakennuslupahakemus, Aspinniemenkatu 3 (LP-837-2022-05035) 837-109-967-6**

TRE:420/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaija Rask

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Asunto Oy Tampereen Näsinsäteen rakennuslupahakemus päätetään  
hyväksyä liitteessä mainituin ehdoin.

#### **Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja maanalaisen pysäköintihallin osan rakentaminen.

#### **Tiedoksi**

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 31**

### **Rakennuslupahakemus, Kanjoninkatu 6 (LP-837-2022-05200) 837-65-7211-7**

TRE:8266/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaija Rask

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Asunto Oy Tampereen Havu 1:n rakennuslupahakemus päätetään  
hyväksyä liitteessä mainituin ehdoin.

#### **Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

#### **Tiedoksi**

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§19, §20, §21, §26

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Oikaisuvaatimus**

§22

### **Oikaisuvaatimusohje**

#### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§25

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen on oikeus hakea muutosta:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäris-tönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 Vaasa  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§28, §29, §30, §31

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Rakennus- ja toimenpidelupa**

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

### **Purkamis- ja maisematyölupa**

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§23, §24

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 Vaasa  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

## **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§27

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.